

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	住房维修与物业管理	项目属性	新增项目	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区莲花中	项目联系人	杨玲	联系电话	13510425026			
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	15,659,516.40	14,799,516.40	14,785,104.00	10	99.90%	9.99	
	其中：当年财政	15,659,516.40	14,799,516.40	14,785,104.00	—	99.90%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	该项目的中期目标是确保落实国家规定的财政供养人员应有的薪酬福利待遇，通过合理安排和有效协调，高效率的利用本单位现有的房屋资源，协调好各职能部门的关系，从而使住房保障工作顺利进行。							
年度 总体目	预期目标			实际完成情况				
	该项目主要用于发放教师住房补贴，提高教师福利待遇，稳定教师队伍，为							
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	在职教师218人，退休教师65人。	283位教 师	283位教 师	20.00	20.00	
		质量指 标（20 分）	资金支付率	100%	100%	20.00	20.00	
		工作时 效（10 分）	每月支付一次，一年支付12次。	每月支 付一 次，一 年支付 12次。	完成支 付	10.00	10.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用	0.00	0.00	
		社会效 益指标	全面改善教职工的住房条件		有效改 善	30.00	30.00	
		生态效 益指标	不适用		不适用	0.00	0.00	
		可持续 影响	不适用		不适用	0.00	0.00	
	满意度 指标 （10分 ）	服务对 象满意 度指标	教师满意程度	100%	100%	10.00	10.00	
	总分					100	99.99	

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	购买外教课程服务		项目属性	新增项目	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区教育局		项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区莲花中		项目联系人	杨玲	联系电话	13510425026		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	720,360.00	720,360.00	720,360.00	10	100.00%	10.00	
	其中：当年财政	720,360.00	720,360.00	720,360.00	—	100.00%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	该项目的中期目标是根据学校英语课程需求，为学生提供英语课程服务和创造一个良好的语言学习环境，购买外教课程服务，加强我校教师队伍的建设，为学生提供优秀的英语教师资源。							
年度 总体目	预期目标				实际完成情况			
	该项目年度目标是通过购买外教课程服务，为我校提供充分的英语口语教师							
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20	外教人数	3人	3人	10.00	10.00	
			外教课程受教育学生人数	3083	3083	10.00	10.00	
		质量指 标（20	外教课程学生出勤率	100%	100%	10.00	10.00	
			英语口语测评合格率	95%	97%	10.00	10.00	
		工作时 效（10 分）	两个学期		两个学 期	10.00	10.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用	0.00	0.00	
		社会效 益指标	提升学生国际化视野		有效提 升	30.00	30.00	
		生态效 益指标	不适用		不适用	0.00	0.00	
		可持续 影响	不适用		不适用	0.00	0.00	
	满意度 指标 （10分 ）	服务对 象满意 度指标	家长满意度	95%以上	100%	5.00	5.00	
			学生满意度	95%以上	100%	5.00	5.00	
	总分					100	100.00	

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称		教学教研	项目属性	新增项目	项目周期		1年	
主管部门		深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目				
实施单位		深圳市福田区莲花中	项目联系人	杨玲	联系电话		13510425026	
项目资金 (元)			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分
		年度资金总额	3,533,000.00	2,109,800.00	1,278,526.13	10	60.60%	6.06
		其中：当年财政	3,533,000.00	2,109,800.00	1,278,526.13	—	60.60%	—
		上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
		其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—
项目中 期目标								
年度 总体目		预期目标			实际完成情况			
		该项目的年度目标是培养学生主动参与，乐于探究、勤于动手、善于动脑的						
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	预算执行完成率	100%	100%	20.00	20.00	
		质量指 标（20 分）	经费使用合规性	100%	100%	20.00	20.00	
		工作时 效（10 分）	活动完成及时率	100%	100%	10.00	10.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用	0.00	0.00	
		社会效 益指标	保障我校教育教学工作正常开展	有效保 障	有效保 障	30.00	30.00	
		生态效 益指标	不适用		不适用	0.00	0.00	
		可持续 影响	不适用		不适用	0.00	0.00	
满意度 指标 （10分 ）	服务对 象满意 度指标	师生满意度	≥90%	≥90%	10.00	10.00		
总分					100	96.06		

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	绩效考核经费		项目属性	新增项目	项目周期	1年		
主管部门	深圳市福田区教育局		项目类别	经常性项目				
实施单位	深圳市福田区莲花中		项目联系人	杨玲	联系电话	13510425026		
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	26,378,561.52	26,508,561.52	26,501,239.90	10	99.97%	10.00	
	其中：当年财政	26,378,561.52	26,508,561.52	26,501,239.90	—	99.97%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	该项目的中期目标是确保落实国家规定的财政供养人员应有的薪酬福利待遇，通过对员工的德，能，勤，绩等全面考核，不断激励员工的积极性，并根据工作质量对职工进行相应的奖惩与晋升。							
年度 总体目	预期目标				实际完成情况			
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20	不适用		不适用	10.00	10.00	
		质量指 标（20	不适用		不适用	10.00	10.00	
		工作时 效（10	不适用		不适用	5.00	5.00	
		不适用			不适用	5.00	5.00	
		不适用			不适用	5.00	5.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用	0.00	0.00	
		社会效 益指标	不适用		不适用	30.00	30.00	
		生态效 益指标	不适用		不适用	0.00	0.00	
		可持续 影响	不适用		不适用	0.00	0.00	
		不适用			不适用	0.00	0.00	
		不适用			不适用	0.00	0.00	
		不适用			不适用	0.00	0.00	
		不适用			不适用	0.00	0.00	
	满意度 指标	服务对 象满意	不适用		不适用	0.00	0.00	
			不适用		不适用	10.00	10.00	
	总分					100	100.00	

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	其他一般事务管理		项目属性	新增项目		项目周期		1年		
主管部门	深圳市福田区教育局		项目类别	经常性项目						
实施单位	深圳市福田区莲花中		项目联系人	杨玲		联系电话	13510425026			
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数		全年执行数		分值	执行率	得分	
		年度资金总额	3,885,024.52		5,820,118.72		4,945,834.74	10	84.98%	8.50
		其中：当年财政	3,885,024.52		5,820,118.72		4,945,834.74	—	84.98%	—
		上年结转	0.00		0.00		0.00	—	0.00%	—
		其他资金	0.00		0.00		0.00	—	0.00%	—
项目中 期目标	根据学校教学需求，支付日常办公用品、书报杂志、电话网络、邮电费及其他等支出；因教学和管理需要购置的小型设备、文体设置、教学实验消耗品、低值易耗品及其他零星设备支出；电教设备维修维护、网络设备维修维护、场馆维护、功能室维护等零星维修维护支出									
年度 总体目	预期目标					实际完成情况				
	该项目的年度目标是通过购置其他一些办公用品等以及为行政管理工作的合									
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容			年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	教职工258人，学生3083人			保障师 生正常 开展教 学工作	教职工 258人， 学生 3083人	20.00	20.00	
		质量指 标（20 分）	不适用			不适用	不适用	20.00	20.00	
		工作时 效（10 分）	2020年1月1日—2020年12月31日			100%	100%	10.00	10.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用			不适用	不适用	0.00	0.00	
		社会效 益指标	保障学校教学计划正常进行。			有效保 障	有效保 障	15.00	15.00	
		生态效 益指标	不适用			不适用	不适用	0.00	0.00	
		可持续 影响	保障学校教学计划正常进行，实现 学校中长期教学计划。			有效保 障	有效保 障	15.00	15.00	
	满意度 指标 (10分)	服务对 象满意 度指标	学生 及教师满意程度			95%	95%	10.00	10.00	
	总分							100	98.50	

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	购置费	项目属性	新增项目	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区莲花中	项目联系人	杨玲	联系电话	13510425026			
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	2,922,600.00	3,065,320.00	2,947,881.78	10	96.17%	9.62	
	其中：当年财政	2,922,600.00	3,065,320.00	2,947,881.78	—	96.17%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	南北校区零星设备购置、教学管理软件、图书购置、教学设备、厨房设备、安全系统设备、课桌椅购置、节能减排设备购置；信息化标准化设备购置（用于信息化建设、功能室设备购置），保障教学正常进行							
年度 总体目	预期目标			实际完成情况				
	本单位采购教室电教平台电脑、空调、复印机等设备，该项目年度目标是提							
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	教职工258人，学生3083人	保证正 常教学 工作的 进行	教职工 258，学 生3083 人	20.00	20.00	
		质量指 标（20 分）	按照教学计划及服务质量要求提供服务	有效保 障	有效保 障	20.00	20.00	
		工作时 效（10 分）	2020年1月1日—2020年12月31日	2020年1 月1日 1—2020 年12月 31日	按时完 成	10.00	10.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用	不适用	不适用	0.00	0.00	
		社会效 益指标	保障学校教学计划正常进行。	有效保 障	有效保 障	15.00	15.00	
		生态效 益指标	不适用	不适用	不适用	0.00	0.00	
		可持续 影响	保障学校教学计划正常进行，实现学校中长期教学计划。	有效保 障	有效保 障	15.00	15.00	
	满意度 指标 （10分 ）	服务对 象满意 度指标	学生 及教师满意程度	95%	95%	10.00	10.00	
	总分					100	99.62	

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	购买课时服务	项目属性	新增项目	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区莲花中	项目联系人	杨玲	联系电话	13510425026			
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	9,165,450.00	9,165,450.00	7,138,921.44	10	77.89%	7.79	
	其中：当年财政	9,165,450.00	9,165,450.00	7,138,921.44	—	77.89%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	通过购买课时服务，满足因请假、支教等引起的教师缺口，弥补财政供养教学人员的不足，保证教学工作顺利进行，同时也减少财政预算资金，将现有教学资源发挥到最大效用。							
年度 总体目	预期目标			实际完成情况				
	该项目的年度目标是确保充分的教学工作人员，为学生提供优质的教学服							
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	购买课时量（平均12课时/人/周）	6000课 时	6000课 时	10.00	10.00	
			预算支出率	100%	100%	10.00	10.00	
		质量指 标（20 分）	学生合格率	100%	100%	20.00	20.00	
		工作时 效（10 分）	2020年1月1日—2020年12月31日		按时完 成	10.00	10.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用		不适用	0.00	0.00	
		社会效 益指标	为学生提供优质的教学服务，保障教学工作顺利进行。		有效保 障	30.00	30.00	
		生态效 益指标	不适用		不适用	0.00	0.00	
		可持续 影响	不适用		不适用	0.00	0.00	
	满意度 指标 （10分 ）	服务对 象满意 度指标	使用购买课时服务教师为所缺班级提供教学服务，家长满意度较高。	95%以上	95%	5.00	5.00	
			使用购买课时服务教师为所缺班级提供教学服务，学生满意度较高。	95%以上	95%	5.00	5.00	
	总分					100	97.79	

2020年项目支出绩效自评表

部门名称（公章）：

项目名称	课本教材	项目属性	新增项目	项目周期	1年			
主管部门	深圳市福田区教育局	项目类别	经常性项目					
实施单位	深圳市福田区莲花中	项目联系人	杨玲	联系电话	13510425026			
项目资金 (元)		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
	年度资金总额	2,400,000.00	2,400,000.00	2,386,135.24	10	99.42%	9.94	
	其中：当年财政	2,400,000.00	2,400,000.00	2,386,135.24	—	99.42%	—	
	上年结转	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	—	0.00%	—	
项目中 期目标	南北校区学生及教师课本、教材、练习本、语文主题性阅读教材、心里教材、国际理解教材；教学、对外宣传资料编印等支出							
年度 总体目	预期目标			实际完成情况				
	该项目年度目标是为教职工学生及时提供教学教材以及教学辅助资料。 为学							
绩效指 标	一级指 标	二级指 标	指标内容	年度 指标值	实际完 成值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施
	产出指 标（50 分）	数量指 标（20 分）	为全体学生提供教学教材及课本资料	学生 3083人	完成学 生3083 人教学 教材提 供	20.00	20.00	
		质量指 标（20 分）	不适用	不适用	不适用	20.00	20.00	
		工作时 效（10 分）	2020年1月1日—2020年12月31日	2020年1 月1日— 2020年 12月31 日	2020年1 月1日— 2020年 12月31 日	10.00	10.00	
	效益指 标（30 分）	经济效 益指标	不适用	不适用	不适用	0.00	0.00	
		社会效 益指标	不适用	不适用	不适用	0.00	0.00	
		生态效 益指标	不适用	不适用	不适用	0.00	0.00	
		可持续 影响	保障学校教学计划正常进行，实现学校中长期教学计划。	有效保 障	有效保 障	30.00	30.00	
	满意度 指标（10分）	服务对象满意度指标	学生及教师满意程度	98%	98%	10.00	10.00	
	总分					100	99.94	

2020年度政府性基金项目绩效自评表

项目名称	疫情防控		实施单位	深圳市福田区莲花中学	主管部门	福田区民政局
项目类型	政府性基金项目支出		资金用途	业务类		
计划开始日期	2020-01-01		计划完成日期	2020-12-31		
项目总金额（元）	572, 535. 95		本年度项目金额（元）	572, 535. 95		
财政拨款资金（元）	572, 535. 95		其他资金（元）	0. 00		
中央转移支付资金（元）	572, 535. 95		政府购买服务资金（元）	0. 00		
项目概况	保障疫情防控工作开展。					
项目用途	用于购置疫情防控物质及宣传资料，保障疫情防控工作开展。					
固定资产采购金额	0. 00		采购品目	无		
项目总（中期）目标	用于购置疫情防控物质及宣传资料，保障疫情防控工作开展。					
年度绩效目标	用于购置疫情防控物质及宣传资料，保障疫情防控工作开展。					
一级指标	二级指标	指标内容	指标目标值		目标完成值	未完成原因分析
产出目标	数量	疫情防控覆盖范围	整个校区		整个校区	
		疫情防控人数	≥3000		≥3000	
	质量	防疫物资达标率	100%		100%	
		疫情防控物资支付率	100%		100%	
	时效	做好疫情防控消杀工作	每天		每天	
		防控时效	一年		一年	
效果目标	经济效益	不适用			不适用	
	社会效益	保障学校学生和老师的生命	有效保障		有效保障	
	满意度	教师满意度	100%		100%	

2020年度政府性基金项目绩效自评表

项目名称	体育事业的彩票公益金		实施单位	深圳市福田区莲花中学	主管部门	福田区民政局
项目类型	政府性基金项目支出		资金用途	业务类		
计划开始日期	2020-01-01		计划完成日期	2020-12-31		
项目总金额（元）	210,000.00		本年度项目金额（元）	210,000.00		
财政拨款资（元）	210,000.00		其他资金（元）	0.00		
中央转移支付资金（元）	0.00		政府购买服务资金（元）	0.00		
项目概况	通过学校文体活动的开展，增强学生身体素质，促进身体生长发育。					
项目用途	主要用于开展体育教育任务的开展，针对不同的教育任务提供专项支持，确保我校教学					
固定资产采购金额	0.00		采购品目	无		
项目总（中期）目标	增强学生身体素质，促进身体发展发育					
年度绩效目标	增强学生身体素质，促进身体发展发育					
一级指标	二级指标	指标内容	指标目标值		目标完成值	未完成原因分析
产出目标	数量	上课学生人数	>3000		3242	
	质量	学生到位率	≥90%		≥90%	
	时效	2020.1.1-2020.12.31	2020全年		已完成	
效果目标	经济效益	不适用	不适用		不适用	
	社会效益	增强学生身体素质，促进身	有效增强		有效增强	
	满意度	学生满意度	≥90%		≥90%	

公用经费项目 2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目执行 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
	项目管理 (20分)	项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期采集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		监控效果 (2分)	(1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				97.00

教育系统设备购置项目 2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2. 绩效目标符合以下要求：(1) 绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量 (2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期采集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质最要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				96.00

学生补贴项目 2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期采集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理辦法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	18.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				97.00

安保服务项目 2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	项目执行 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。
资金支付进度匹配性 (3分)			未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。	2.00
项目管理 (20分)		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法 (2分)； 2.资金支付、调整、调整符合规定程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
		成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约的得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计 划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
		效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				96.00

购买教辅工勤岗位服务项目 2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2. 绩效目标符合以下要求：(1) 绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量 (2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期采集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理辦法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质最要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				97.00

教师节项目 2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	项目实施 (20分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。	3.00
资金支付进度匹配性 (3分)			未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。	3.00
项目实施内容匹配性 (3分)		1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00	
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
可控性 (4分)		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约的得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计 划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分) 1.比较绩效目标各项指标的质最要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
		服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意度程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				97.00

特殊教育项目 2020年度项目支出绩效自评表					
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求：(1) 绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
	项目实施 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度：(1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2) 时间进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。	3.00
资金支付进度匹配性 (3分)			未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度：(1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2) 支付进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。	2.00	
可控制性 (4分)		项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00	
		监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00	
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00	
		业务管理规范 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
规范性 (7分)	资金管理规范性 (4分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00		
	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约的率得分=成本节约率×3分。	6.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00	
		达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质和量和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00	
		满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
		绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00
	自评总得分				96.00

校园管理项目 2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	项目实施 (20分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。	3.00
未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。			2.00	
项目实施内容匹配性 (3分)		1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00	
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
可控性 (4分)		主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00	
		业务管理规范 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约的率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意度程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				96.00

校园管理（附加）项目2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分		
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2. 项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3. 新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00		
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00		
		制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1分）； 3. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	6.00		
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2. 资产配置保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3. 资金保障充分、合理（1分），保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00		
	可行性 (14分)					
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标（1分）； 2. 有明确的工作内容（1分）； 3. 有明确的职责分工（1分）； 4. 有清晰的工作程序（1分）； 5. 有合理的时间安排（1分）。	5.00		
	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00		
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2. 偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	2.00		
		项目实施内容匹配性 (3分)				
			项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00	
项目管理 (20分)	监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2. 定期归集相关监控数据、资料（1分）	2.00			
	监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00			
		业务管理规范性 (3分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2. 项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0.5分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00		
项目绩效 (55分)	资金管理规范性 (3分)	1. 资金管理和使用符合国家的法律法规、财务管理制度和资金管理办法（2分）； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3. 符合项目预算批复和合同规定的支出（1分）； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，扣指标得分0分。	4.00			
	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00			
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00		
达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质最要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00			
项目效益 (55分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00			
	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	6.00			
绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评（1.5分）； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4. 及时进行了整改（1分）。	5.00			
自评总得分				96.00		

学生体检项目 2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目执行 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
	项目管理 (20分)	项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期采集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		监控效果 (2分)	(1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				96.00

修编费项目 2020年度项目支出绩效评价表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	项目实施 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度：(1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)时间进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。
资金支付进度匹配性 (3分)			未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度：(1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)；(2)支付进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。	2.00
项目管理 (20分)		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
		满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				96.00

水费项目 2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期采集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位扣影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理辦法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				96.00

培训费项目 2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期采集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理辦法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				96.00

电费项目 2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目实施 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	项目管理 (20分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
		达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分) 1.比较绩效目标各项指标的质最要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				96.00

物业管理费项目 2020年度项目支出绩效评价自评表					
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00	
		目标明确 (6分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标符合以下要求：(1) 绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量 (2分)。	6.00	
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00	
		人财物保障 (3分)	1. 人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3. 资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00	
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1分)； 2. 有明确的工作内容 (1分)； 3. 有明确的职责分工 (1分)； 4. 有清晰的工作程序 (1分)； 5. 有合理的时间安排 (1分)。	5.00	
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的时间进度： (1) 时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00	
	项目支出内容匹配性 (3分)	项目实施内容匹配性 (3分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00	
		监控措施 (2分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监督管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2. 定期采集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00	
		可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00	
		监控效果 (2分)			
	业务管理规范性 (12分)	业务管理规范性 (12分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
		规范性 (7分)	1. 资金管理和使用符合国家财政法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
		完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
			项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
项目绩效 (55分)	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1. 比较绩效目标各项指标的质要求或实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00	
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00	
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00	
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1. 开展了绩效自评 (1.5分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4. 及时进行了整改 (1分)。	5.00	
自评总得分				96.00	

党团纪工青妇工作项目 2020年度项目支出绩效自评表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)；2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后，无合理理由 (0分)。	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监督管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期采集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0.5分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理辦法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				96.00

食堂管理项目 2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2分)； 2.项目预算经科学计算，金额合理 (2分)； 3.新增项目开展了事前绩效评估 (1分)。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2.绩效目标符合以下要求：(1)绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2分)；(2)绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2分)。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2分)； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1分)； 3.建立了有效的预算绩效管理制 (2分)。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 2.资产配置保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)； 3.资金保障充分、合理 (1分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0分)。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标 (1分)； 2.有明确的工作内容 (1分)； 3.有明确的职责分工 (1分)； 4.有清晰的工作程序 (1分)； 5.有合理的时间安排 (1分)。	5.00
	项目实施 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的时间进度： (1)时间进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)时间进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。
资金支付进度匹配性 (3分)			未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配 (3分)； 2.偏离预期设定的支付进度： (1)支付进度偏离不大，有合理理由 (2分)； (2)支付进度严重滞后后，无合理理由 (0分)。	2.00
项目管理 (20分)		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3分)； 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
		监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1分)； 2.定期归集相关监控数据、资料 (1分)。	2.00
		可控性 (4分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题 (2分)； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
		监控效果 (2分)	(1)及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； (2)及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； (3)未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
规范性 (7分)	业务管理规范性 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)，制度执行不到位影响项目的 (0分)； 2.项目相关资料齐全 (0.5分)，项目资料不齐全 (0分)，及时归档 (0.5分)，未及时归档 (0分)。	3.00	
	资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2分)； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1分)； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途 (1分)； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况 (3分)； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计 划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6分)、良 (4分)、中 (2分)、差 (0分) 四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评 (1.5分)； 2.绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5分)； 3.绩效评价结果按要求进行了公开 (1分)； 4.及时进行了整改 (1分)。	5.00
自评总得分				96.00

综合素质提升（附加）项目2020年度项目支出绩效自评表				
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分
项目决策 (25分)	明确性 (11分)	依据明确 (5分)	1.有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立（2分）； 2.项目预算经科学计算，金额合理（2分）； 3.新增项目开展了事前绩效评估（1分）。	5.00
		目标明确 (6分)	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）；2.绩效目标符合以下要求：（1）绩效目标结合实际对各项指标进行了细化量化（2分）；（2）绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。（2分）。	6.00
	可行性 (14分)	制度保障 (6分)	1.建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度（2分）； 2.有关制度项目提出明确的质量要求或标准（1分）； 3.建立了有效的预算绩效管理制度的（2分）。	6.00
		人财物保障 (3分)	1.人员保障充分、合理（1分）；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 2.资产配置保障充分、合理（1分）；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）； 3.资金保障充分、合理（1分）；保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围（0分）。	3.00
		实施方案保障 (5分)	实施方案符合以下要求： 1.有明确的工作目标（1分）； 2.有明确的工作内容（1分）； 3.有明确的职责分工（1分）； 4.有清晰的工作程序（1分）； 5.有合理的时间安排（1分）。	5.00
项目管理 (20分)	匹配性 (9分)	项目执行进度匹配性 (3分)	1.与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的时间进度： （1）时间进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）时间进度严重滞后，无合理理由（0分）	3.00
		资金支付进度匹配性 (3分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1.与预期设定的支付进度完全匹配（3分） 2.偏离预期设定的支付进度： （1）支付进度偏离不大，有合理理由（2分） （2）支付进度严重滞后，无合理理由（0分）	2.00
		项目实施内容匹配性 (3分)	1.编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配（3分） 2.编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣1分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00
	可控性 (4分)	监控措施 (2分)	1.能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段（1分） 2.定期采集相关监控数据、资料（1分）	2.00
		监控效果 (2分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1.项目执行过程中，未发现问题（2分）； 2.项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： （1）及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得1.5分； （2）及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得0.5分； （3）未及时采取调整或改进措施，得0分。	2.00
	规范性 (7分)	业务管理规范 (3分)	1.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分），制度执行不到位影响项目的（0分）； 2.项目相关资料齐全（0.5分），项目资料不齐全（0分），及时归档（0.5分），未及时归档（0分）。	3.00
		资金管理规范性 (4分)	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理辦法（2分）； 2.资金支付、调整、调剂符合审批程序（1分）； 3.符合项目预算批复和合同规定的用途（1分）； 4.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
项目绩效 (55分)	完成情况 (12分)	成本控制情况 (6分)	1.严控项目支出，未发生超预算的情况（3分）； 2.成本节约率得分=成本节约率×3分。	6.00
		项目数量完成情况 (6分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6分扣完。	6.00
	达标情况 (12分)	项目质量达标情况 (12分)	1.比较绩效目标各项指标的质最要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，6分扣完为止。 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	12.00
	效益性 (18分)	社会效益、生态效益、经济效益 (18分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18分)	17.00
	满意度 (8分)	服务对象满意度 (8分)	1.根据服务对象满意程度的高低，分为优（6分）、良（4分）、中（2分）、差（0分）四档； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	6.00
	绩效跟踪评价 (5分)	绩效跟踪评价 (5分)	1.开展了绩效自评（1.5分）； 2.绩效评价质量达到财政部门要求（1.5分）； 3.绩效评价结果按要求进行了公开（1分）； 4.及时进行了整改（1分。）	5.00
自评总得分				96.00

美教奖学项目 2020 年度项目支出绩效自评表					
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	自评得分	
项目决策 (25 分)	明确性 (11 分)	依据明确 (5 分)	1. 有明确的立项依据，项目按照规定的程序申请设立 (2 分)； 2. 项目预算经科学计算，金额合理 (2 分)； 3. 新增项目开展了事前绩效评估 (1 分)。	5.00	
		目标明确 (6 分)	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2 分)； 2. 绩效目标符合以下要求：(1) 绩效目标符合实际对各项指标进行了细化量化 (2 分)；(2) 绩效目标符合实际情况，各项指标准确、可测量。(2 分)。	6.00	
	可行性 (14 分)	制度保障 (6 分)	1. 建立了完备的管理制度、业务流程、资金管理办法和内部控制制度 (2 分)； 2. 有关制度项目提出明确的质量要求或标准 (1 分)； 3. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2 分)。	6.00	
		人财物保障 (3 分)	1. 人员保障充分、合理 (1 分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0 分)； 2. 资产配置保障充分、合理 (1 分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0 分)； 3. 资金保障充分、合理 (1 分)，保障不充分且影响项目或者保障明显超出必要范围 (0 分)。	3.00	
		实施方案保障 (5 分)	实施方案符合以下要求： 1. 有明确的工作目标 (1 分)； 2. 有明确的工作内容 (1 分)； 3. 有明确的职责分工 (1 分)； 4. 有清晰的工作程序 (1 分)； 5. 有合理的时间安排 (1 分)。	5.00	
项目管理 (20 分)	匹配性 (9 分)	项目执行进度匹配性 (3 分)	1. 与绩效目标或申报文本预期设定的时间进度完全匹配 (3 分)； (2) 时间进度严重滞后，无合理理由 (0 分)。	3.00	
		资金支付进度匹配性 (3 分)	未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目以年初工作计划为评价依据： 1. 与预期设定的支付进度完全匹配 (3 分)； 2. 偏离预期设定的支付进度： (1) 支付进度偏离不大，有合理理由 (2 分)； (2) 支付进度严重滞后，无合理理由 (0 分)。	2.00	
	项目支出内容匹配性 (3 分)	1. 编制了绩效目标的项目实施内容与预期设定的绩效目标完全匹配/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目支出内容与工作目标完全匹配 (3 分)； 2. 编制了绩效目标的项目实施内容偏离绩效目标设定中的投入、产出、效益等各项指标，偏离一项扣 1 分/未纳入当年度财政部门预算绩效管理的项目一项支出内容与工作目标不匹配扣一分，扣完为止。	3.00		
		监控措施 (2 分)	1. 能提供相关资料证实有定期对项目实施绩效运行监控管理/未纳入当年度财政预算绩效管理的项目有其他过程性监管手段 (1 分)； 2. 定期采集相关监控数据、资料 (1 分)。	2.00	
		可控性 (4 分)	主要考察绩效监控或其他监控手段的效果： 1. 项目执行过程中，未发现问题 (2 分)； 2. 项目执行过程中，出现问题的分别按以下情况评分： (1) 及时采取调整或改进措施，工作目标达到预期，得 1.5 分； (2) 及时采取调整或改进措施，工作目标未达预期，得 0.5 分； (3) 未及时采取调整或改进措施，得 0 分。	2.00	
	业务管理规范 (12 分)	1. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2 分)，制度执行不到位影响项目的 (0 分)； 2. 项目相关资料齐全 (0.5 分)，项目资料不齐全 (0 分)，及时归档 (0.5 分)，未及时归档 (0 分)。	3.00		
		资金管理规范性 (4 分)	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法 (2 分)； 2. 资金支付、调整、调剂符合审批程序 (1 分)； 3. 符合项目预算批复和合同规定的用途 (1 分)； 4. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得 0 分。	4.00	
		成本控制情况 (6 分)	1. 严控项目支出，未发生超预算的情况 (3 分)； 2. 成本节约率得分=成本节约率×3 分。	6.00	
	项目绩效 (55 分)	完成情况 (12 分)	项目数量完成情况 (6 分)	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣一分，6 分扣完。	6.00
			项目质量达标情况 (6 分)	1. 比较绩效目标各项指标的绩效要求与实际完成情况，一项指标没有达标扣 1 分，6 分扣完为止。 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6 分)。	12.00
效益性 (18 分)		社会效益、生态效益、经济效益 (18 分)	评价实施方根据实际产生的效益进行评分，要求细化量化，在备注列进行描述 (18 分)	17.00	
满意度 (8 分)		服务对象满意度 (8 分)	1. 根据服务对象满意程度的高低，分为优 (6 分)、良 (4 分)、中 (2 分)、差 (0 分) 四档； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2 分)。	6.00	
绩效跟踪评价 (5 分)		绩效跟踪评价 (5 分)	1. 开展了绩效自评 (1.5 分)； 2. 绩效评价质量达到财政部门要求 (1.5 分)； 3. 绩效评价结果按要求进行了公开 (1 分)； 4. 及时进行了整改 (1 分)。	5.00	
自评总得分				96.00	